

TEXTO.

## IRLANDA DEL NORTE OTRA VEZ

### ANÁLISIS

**Rogelio Alonso**

EL asesinato de dos soldados británicos por parte del IRA Auténtico ha despertado en Irlanda del Norte los temores a una nueva espiral de violencia en una región que en los últimos años ha visto disminuir considerablemente sus niveles de violencia. Sin embargo, el éxito que para los terroristas ha supuesto su acción criminal no garantiza que en el futuro sean capaces de mantener una intensa y sistemática campaña terrorista. Han tenido que pasar diez años para que el IRA Auténtico lograra su objetivo de volver a causar víctimas mortales. En agosto de 1998 esta organización terrorista escindida del IRA dirigido por Gerry Adams y Martin McGuinness colocó un coche bomba en Omagh que asesinó a 29 personas, dos de ellas españolas. La masacre fue condenada por todos los partidos políticos, incluido Sinn Fein, brazo político del IRA. La legislación antiterrorista introducida por la República de Irlanda tras esa matanza permitió la detención y condena de Mickey McKevitt, antiguo compañero de Adams y McGuinness, que pasó a dirigir el IRA Auténtico al oponerse al denominado "proceso de paz".

En los últimos meses, el IRA Auténtico ha intensificado sus actividades, intentando en diversas ocasiones cometer asesinatos que finalmente no se materializaron por errores de la banda. Sin embargo, la metodología empleada revelaba una voluntad de perpetrar un número considerable de muertes sin miramiento hacia los civiles.

Estos y otros indicadores llevaron a elevar hasta el nivel 'severo' la amenaza en la región. Esta alerta contrastaba con el relajamiento de la seguridad evidente en las circunstancias del asesinato: dos soldados desarmados abandonaron su base para recoger un pedido de 'pizzas'.

En este nuevo escenario, los esfuerzos terroristas se toparán con una respuesta antiterrorista que va a dificultar sus movimientos. Tendrán que hacer frente a una reacción política y social adversa, así como a un reforzamiento de la persecución policial y militar. Días antes del asesinato ya se anunció la llegada de efectivos de una unidad del Ejército británico especializada en labores de Inteligencia. Varias de estas unidades ya fueron decisivas para debilitar al otro IRA hasta forzarle a abandonar su campaña, destino que los disidentes temen al conocer de primera mano la eficacia que esa acción antiterrorista ha tenido sobre sus colegas y su propio grupo. Es en tan poco favorable contexto en el que el IRA Auténtico intentará mantener su desafío.

Rogelio Alonso es profesor de Ciencia Política en la Universidad Rey Juan Carlos

ASIGNATURA	Sociales
CURSO	4º ESO
CENTRO	Colegio Santo Tomás
DEPARTAMENTO	Sociales
PROFESOR / A	Sagrario Ruiz y Sonia Iglesias
<b>FUENTE</b>	
AUTOR	Rogelio Alonso
TÍTULO	Irlanda del Norte otra vez
EDITORIAL	Diario de Navarra
AÑO	10 Marzo 2009
PÁGINA	

ISBN	
<b>TIPOLOGÍA</b>	
SOPORTE	Texto impreso-periódico
FORMATO	Continuo
TIPO	Argumentativo
USO	Académico
<b>ESTRATEGIAS DE LECTURA</b>	
ANTES DE LA LECTURA	<p>1. Propósito de la lectura: relacionar conocimientos históricos con la actualidad.</p> <p>2. Activación de conocimientos previos: “Irlanda... otra vez”; otra vez ¿desde cuándo? Otra vez... ¿ocurren las mismas cosas por las mismas razones?</p>
DURANTE LA LECTURA	<p>Aclarar los siguientes términos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- IRA Auténtico: grupo que surge de la escisión del IRA, de carácter más radical.</li> <li>- Terroristas: personas que utilizan sistemáticamente la violencia bajo pretexto de defender una idea.</li> <li>- Gerry Adams y Martin McGuinness: dirigentes del IRA.</li> <li>- Omagh: ciudad de Irlanda en la cual, en agosto de 1998, el IRA Auténtico hizo explotar una bomba causando la muerte de 29 personas.</li> <li>- SINN FEINN: brazo político del IRA.</li> <li>- Mickey McKevitt, antiguo compañero de Adams y McGuinness, que pasó a dirigir el IRA Auténtico al oponerse al denominado “proceso de paz”.</li> <li>- INTELIGENCIA: el servicio de espionaje de cualquier gobierno. En este caso se refiere al de Gran Bretaña.</li> <li>- Disidentes: personas con ideología contraria a la que está en vigor.</li> </ul>
DESPUÉS DE LA LECTURA	<p>Preguntar: “Concluye con argumentos si el problema de Irlanda está cerrado o no”.</p> <p>A la vista del texto se deduce que no, ya que el IRA Auténtico ha resurgido con la misma virulencia que en el pasado, aunque con más impedimentos policiales y menos respaldo social.</p>
<b>PROCESOS LECTORES</b>	

RECUPERAR - OBTENER INFORMACIÓN	1.	Verdadero o falso: <ul style="list-style-type: none"> <li>• El IRA es una organización terrorista.</li> <li>• El IRA es una organización terrorista escindida del IRA Auténtico.</li> <li>• El SINN FEINN es el brazo político del IRA Auténtico.</li> <li>• La metodología terrorista del IRA auténtico ataca por igual a militares y civiles.</li> </ul>
	Respuesta	<i>(V) (F, es al revés) (F) (V)</i>
	2.	¿Cuánto tiempo llevaba sin matar a nadie el IRA Auténtico hasta el reciente atentado?
	Respuesta	<i>Han pasado diez años desde el último atentado, del IRA Auténtico, con víctimas.</i>
COMPRENSIÓN GLOBAL	1.	¿Cuál es la respuesta correcta? <ul style="list-style-type: none"> <li>• El IRA seguirá atacando a militares y civiles.</li> <li>• El IRA Auténtico intentará seguir atacando pese a la contundente respuesta policial, militar y social.</li> <li>• El IRA dejará de atacar ante la contundente respuesta militar y policial.</li> <li>• El IRA seguirá atacando destacamentos militares.</li> </ul>
	Respuesta	<i>La segunda.</i>
	2.	¿En calidad de qué escribe el autor? <ul style="list-style-type: none"> <li>• En nombre propio.</li> <li>• En nombre de los irlandeses.</li> <li>• En calidad de experto.</li> </ul>
	Respuesta	<i>En calidad de experto.</i>
INTERPRETACIÓN INFERENCIAS	1.	¿Con qué argumentos defiende el autor su tesis?
	Respuesta	<i>Con hechos actuales y con conclusiones obtenidas de la revisión del pasado.</i>
	2.	¿El autor está en contra de estos hechos terroristas?
	Respuesta	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Sí, aunque veladamente, ya que hay que descubrir esta postura a partir de expresiones como “masacre”, “asesinato”, “espiral de violencia”.</i></li> </ul>

VALORACIÓN REFLEXIÓN CONTENIDO	1.	¿Cuál es el orden de los argumentos que utiliza el autor? Elige la opción correcta: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hecho / análisis del pasado / análisis del presente / conclusión.</li> <li>• Análisis del pasado / hecho actual / conclusión.</li> <li>• Hecho / interpretación / conclusión.</li> </ul>
	Respuesta	<i>La primera.</i>
	2.	¿Qué tipo de relación establece el autor con el lector?
	Respuesta	<i>Ninguna.</i>
VALORACIÓN - REFLEXIÓN FORMA	1.	¿Qué expresiones encuentras en el título y en el cuerpo del artículo que nos sirvan para detectar la postura del autor?
	Respuesta	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>En el título la expresión “otra vez”; la palabra “análisis”.</i></li> <li>• <i>En el texto expresiones como “masacre”, “asesinato”, “acción criminal”, “matanza”...</i></li> </ul>
	2.	Localiza en el texto una metáfora muy utilizada en el lenguaje periodístico
	Respuesta	<i>Espiral de violencia.</i>
<b>PUESTA EN PRÁCTICA - OBSERVACIONES</b>		